

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky třídy 4.G

školní rok 2023/2024

Studijní obor:
ŠVP:

Grafický design
Grafika médií
Herní grafika

82-41-M/05

1.) Profilová část maturitní zkoušky se skládá z těchto jednotlivých zkoušek:

ČJL – písemná práce	Písemná zkouška
ANJ – písemná práce	Písemná zkouška
Dějiny výtvarné kultury	Ústní zkouška
Herní grafika a animace	Ústní zkouška
Propagace a média	Ústní zkouška
Obhajoba praktické maturitní zkoušky	Ústní zkouška
ČJL	Ústní zkouška
ANJ	Ústní zkouška

2.) Společná ustanovení výsledného hodnocení jednotlivých zkoušek

- Výsledné hodnocení v podobě klasifikační známky navrhuje maturitní komisi zkoušející a přisedící daného předmětu nebo učitel odborných předmětů pověřený předložením návrhu známky z praktické zkoušky.
- Maturitní komise následně schvaluje návrh výsledného hodnocení zkoušek hlasováním.
- Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud je hodnocení zkoušky 1 - výborný, 2 - chvalitebný, 3 - dobrý nebo 4 - dostatečný. Je-li hodnocen stupněm 5 - nedostatečný, u zkoušky neprospěl.
- Nedostaví-li se žák k maturitní zkoušce z vážných důvodů, omluví svou nepřítomnost písemně řediteli školy do tří pracovních dnů. Závažnost důvodů posoudí ředitel školy. Uzná-li ředitel školy omluvu žáka, určí žákovi náhradní termín zkoušky.
- Nedostaví-li se žák k maturitní zkoušce a řádně svou nepřítomnost neomluví, posuzuje se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 - nedostatečný.
- Jestliže žák po zahájení některé zkoušky od jejího konání odstoupí, hodnotí se, jako by byl z dané zkoušky hodnocen stupněm 5 - nedostatečný.
- V případě, že je žákovi z vážných důvodů znemožněno dokončit některou zkoušku, může předseda maturitní komise povolit žákovi konání zkoušky v jiném termínu téhož zkušební období.

3.) Hodnocení Český jazyk a literatura

Maturitní písemná práce:

HODNOCENÉ OBLASTI:

1. Téma, obsah, slohový útvar

- Téma a obsah (3 body) – dodržení výchozího tématu ze zadání
- Slohový útvar (3 body) – dodržení určeného slohového útvaru ze zadání a všech kritérií pro výstavbu zvoleného útvaru
Pokud je v oblasti 1.a nebo 1.b žák hodnocen 0, práce se dále nehodnotí

2. Pravopis a lexikální zásoba

- Pravopis, tvarosloví a slovtvorba (5 bodů) – správné a funkční použití pravopisných pravidel, které jsou náplní čtyřletého studia žaka SŠ zakončeného maturitní zkouškou¹ (v tomto bodě nesmí být žák hodnocen 0, práce se v takovém případě dále nehodnotí)
- Lexikální zásoba (3 body) – adekvátnost užití jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru; použití pojmenování v odpovídajícím významu; šíře a pestrost slovní zásoby

3. Větná syntax, koherence textu

- Větná syntax (3 body) – správná stavba vět a souvětí, interpunkce a prostředky textové návaznosti, odkazování v textu, slovosled
- Stylistika a textová koherence (3 body) – kompozice textu, strukturovanost a členění, soudržnosti textu, způsob vedení argumentace, celkový čtenářský komfort

CELKEM MŮŽE ŽÁK ZÍSKAT 20 BODŮ

Známkování: 20 – 18 b.	1
17 – 15 b.	2
14 – 12 b.	3
11 – 9 b.	4
8 – 0 b.	5

Body:

3 body – Žák plně prokazuje osvojení znalostí, schopností a dovedností v dané oblasti písemné práce (případně se objevují velmi drobné odchylky v hodnocené oblasti).

2 body – Žák převážně prokazuje osvojení znalostí, schopností a dovedností v dané oblasti písemné práce (je prokazatelná vyšší míra chybovosti v hodnocené oblasti).

1 bod – Žák dostatečně neprokazuje osvojení znalostí, schopností a dovedností v dané oblasti písemné práce.

0 bodů – Žák téměř vůbec nebo zcela neprokazuje osvojení znalostí, schopností a dovedností v dané oblasti písemné práce (chybovost v hodnocené oblasti je velmi výrazná a neodpovídá znalostní úrovni a běžným omylům u žaka 4. ročníku SŠ, nebo se jim dokonce vymyká).

Specifické hodnocení oblasti 2.a Pravopis – nadále vycházíme z hodnotící tabulky Cermat

5 bodů - Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují, případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.

4 body - Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle, chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.

3 body - Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy, chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.

2 body - Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často, některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.

1 bod - Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře, chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.

0 bodů - Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře, chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.

¹ U žáků s OMJ a PUP je přihlíženo k drobným odchylkám (např. občasné vynechání diakritických znamének, výjimečně chybná deklinace, drobná specifická chybovost). Celková práce ale musí prokázat, že žák dokáže s pravidly pravopisu a gramatickými pravidly pracovat.

Dále k hodnocení

Maturitní písemná práce z českého jazyka musí jako celek reflektovat žákem osvojené znalosti, schopnosti a dovednosti vyplývající z ŠVP naší školy. Tomuto odpovídá bodové hodnocení jednotlivých, výše uvedených oblastí 1 – 3.

Zadání maturitních písemných prací vybírá v den jejich konání ředitel školy. Po skončení zkoušky přerozděluje písemné práce k hodnocení vybraným hodnotitelům výhradně ředitel školy. Písemná práce, která je posuzována hodnotitelem jako nedostačující, nebo je na rozmezí dvou známek, je předána k posouzení jinému hodnotiteli. Tito se musí na známce shodnout. O případném konečném výsledku může taktéž rozhodnout ředitel školy. Při hodnocení je respektován společný evropský referenční rámec pro jazyky (CEFR)

Kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků. Výjimku představují úpravy kritérií pro hodnocení zkoušek u některých skupin žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek konání maturitní zkoušky² (dle vyjádření školského poradenského zařízení – jedná se o tzv. doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání MZ, které škola může při hodnocení zohlednit).

Ústní zkouška:

1. Charakteristika uměleckého textu:

- Analýza um. textu (lit. druhy, formy, žánry; práce s výňatkem – zařadit ukázkou do díla, časoprostor, téma a motiv, kompoziční výstavba; vypravěč, postavy, obsah; jazykové prostředky)
- Literárně historický kontext (kontext autorovy tvorby – život, dílo, literární/kulturní kontext – zařazení díla do století, období, směru – odvodnit a blíže popsat dobu/tendence/směry)

Celkem: 8 bodů

c) Charakteristika neuměl. textu

- souvislost mezi výňatky (uměl. a neuměl. text), funkční styl, slohový postup, slohový útvar, struktura a kompozice výňatku - horizontální a vertikální členění textu, jazykové prostředky,

Celkem 4 body

Celkově: 12 bodů (sečteno 1, 2)

Známkování:	12 b.- 11 b.....	1
	10 b.-9 b.	2
	8 b.-7 b.	3
	6 b.- 5 b.....	4
	4 body a méně.....	5

Váha celkové známky (40 % písemná práce, 60 % ústní zkouška).

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 až 4.

V případě, že žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

² Příloha č. 3 k vyhlášce č. 177/2009 Sb. (odst.5 Odlišné hodnocení výsledků zkoušky)

4.) Hodnocení cizí jazyk

Maturitní písemná práce:

Maturitní slohová práce se skládá ze **dvou částí se samostatným zadáním**. Každá z částí je **hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech**.

Kritéria (I. až IV.) a dílčí kritéria (IA až IVB) hodnocení pro 1. část písemné práce jsou následující:

- I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
 - IA Zadání
 - IB Rozsah, obsah textu
- II. Organizace a koheze textu
 - IIA Organizace textu
 - IIB Koheze textu a prostředky textové návaznosti
- III. Slovní zásoba a pravopis
 - IIIA Přesnost použité slovní zásoby
 - IIIB Rozsah použité slovní zásoby
- IV. Mluvnické prostředky
 - IVA Přesnost použitých mluvnických prostředků
 - IVB Rozsah použitých mluvnických prostředků

Každé dílčí kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažitelných bodů za první část písemné práce je 24 (8 x 3).

Kritéria hodnocení pro 2. část písemné práce jsou následující:

- I. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
- II. Organizace a koheze textu
- III. Slovní zásoba a pravopis
- IV. Mluvnické prostředky

Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3. Maximální počet dosažených bodů za druhou část písemné práce je 12 (4 x 3).

Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu IA (Zpracování zadání / Obsah písemné práce) hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií **nehodnotí** a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“.

Dílčí kritérium IA 1. části nebo kritérium I. 2. části je hodnoceno počtem bodů „0“ v případě:

- nedodržení tématu / komunikačního cíle: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci;
- nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup;
- nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov.

Hodnocení písemné maturitní zkoušky z cizího jazyka:

Celkový počet bodů	Výsledná známka
32- 36 bodů	1
27-31 bodů	2
22-26 bodů	3
17-21 bodů	4
16 bodů a méně	5

Zadání maturitních písemných prací vybírá v den jejich konání ředitel školy. Po skončení zkoušky přerozděluje písemné práce k hodnocení vybraným hodnotitelům výhradně ředitel školy. Písemná práce, která je posuzována hodnotitelem jako nedostačující, nebo je na rozmezí dvou známek, je předána k posouzení jinému hodnotiteli. Tito se musí na známce shodnout. O případném konečném výsledku může taktéž rozhodnout ředitel školy.

Kritéria hodnocení výsledků zkoušek žáků s PUP MZ jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků. Výjimku představují úpravy kritérií pro hodnocení zkoušek u některých skupin žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek konání maturitní zkoušky³ (dle vyjádření školského poradenského zařízení – jedná se o tzv. doporučení k uzpůsobení podmínek pro konání MZ, které škola může při hodnocení zohlednit).

³ Příloha č. 3 k vyhlášce č. 177/2009 Sb. (odst.5 Odlišné hodnocení výsledků zkoušky)

Ústní zkouška:

Kritéria:

- 1) Zadání/ Obsah
- 2) Lexikální kompetence
- 3) Gramatická kompetence
- 4) Fonologická kompetence

Každá ze čtyř částí ústní zkoušky je hodnocena zvlášť podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je vyhodnoceno komplexně za všechny čtyři části dohromady.

V každé části zkoušky je každé kritérium hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou část zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech).

Fonologická kompetence je hodnocena komplexně za všechny tři části body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za fonologickou kompetenci jsou 3 (jedno kritérium po max. třech bodech).

Za celou dílčí ústní zkoušku může proto žák získat nejvýše 39 bodů, tj. 9 bodů za každou ze 4 částí, a navíc až 3 body za fonologickou kompetenci (tj. $9 + 9 + 9 + 9 + 3$).

Hranice úspěšnosti pro složení ústní části maturitní zkoušky z cizího jazyka je 17 bodů.

Hodnocení ústní maturitní zkoušky z cizího jazyka

Celkový počet bodů	Výsledná známka
34-39 bodů	1
29-33 bodů	2
23-28 bodů	3
17-22 bodů	4
16 bodů a méně	5

Váha celkové známky (40 % písemná práce, 60 % ústní zkouška).

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm 1 až 4.

V případě, že žák některou část zkoušky nevykonal úspěšně, opakuje tu část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.

Při hodnocení je respektován společný evropský referenční rámec pro jazyky (CEFR)

5.) Hodnocení dalších ústních zkoušek

Je provedeno podle klasifikační stupnice:

- **Stupeň „výborný“**

Žák ovládá požadované poznatky a dovednosti uceleně, plně chápe vztahy mezi nimi. Pohotově dovede popsat požadované téma a diskutovat o jeho problematice. Samostatně a tvořivě postupuje při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky, správně, zřetelně se u něj projevuje samostatnost a pochopení celku. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný.

- **Stupeň „chvalitebný“**

Žák ovládá požadované poznatky a dovednosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při popisu požadovaného tématu a postupech řešení. Myslí logicky, je tvořivý. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen sám nebo s menší pomocí popsat řešení dané problematiky.

- **Stupeň „dobrý“**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků a dovedností nepodstatné mezery, při popisu činnosti

projevuje nedostatky. Podstatné nepřesnosti a chyby dovede s pomocí učitele korigovat. Při aplikaci osvojených poznatků a dovedností se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky.

- **Stupeň „dostatečný“**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků a dovedností vážné mezery. Při popisu požadovaných činností je málo pohotový a má vážné nedostatky. Při uplatňování osvojených poznatků a dovedností je nesamostatný, dopouští se podstatných chyb. V jeho logice se objevují vážné chyby, jeho myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Vážné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném popisu dané tematiky má vážné nedostatky.

- **Stupeň „nedostatečný“**

Žák si požadované poznatky a dovednosti neosvojil uceleně, má v nich závažné mezery, základní znalosti zcela chybí. Jeho schopnost popsat požadované téma má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí se vyskytují časté závažné chyby. Při výkladu jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Jeho myšlení není samostatné, dopouští se zásadních chyb při výkladu tématu. V ústním a písemném projevu naprosto převažují zásadní nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti.

Skládá-li se téma zadání ústní zkoušky ze dvou předmětů, je žák hodnocen na základě vypočteného průměru obou hodnocení podle tabulky:

Vypočtený průměr	Hodnocení
1,00 - 1,49	1-výborný
1,50 - 2,49	2-chvalitebný
2,50 - 3,49	3-dobry
3,50 - 4,49	4-dostatečný
4,50 - 5,00	5-nedostatečný

Je-li z jednoho předmětu hodnocen známkou „nedostatečný“, u ústní zkoušky **neprospěl**.

Výsledné hodnocení v podobě klasifikační známky navrhuje maturitní komisi zkoušející daného předmětu.

6.) Hodnocení praktické maturitní zkoušky ŠVP Grafika médií a Herní grafika

Výsledné hodnocení – zahrnuje dílčí hodnocení těchto částí:

- **Výtvarné kvality, váha 2**
- **Technické splnění zadání, váha 2**
- **Obhajoba, váha 1**
- **Portfolio, váha 1**

Při posouzení výtvarných kvalit a technického splnění zadání komise také přihlíží k posudku vedoucího praktické maturitní práce. Jednotlivé dílčí části hodnotí učitelé odborných předmětů, kteří jsou členové maturitní komise. Výsledné hodnocení je vyjádřeno klasifikační známkou, která je určena zaokrouhlením váženého průměru jednotlivých dílčích hodnocení podle tabulky:

Vypočtený průměr	Hodnocení
1,00 – 1,49	1 – výborný
1,50 – 2,49	2 – chvalitebný
2,50 – 3,49	3 – dobrý
3,50 – 4,49	4 – dostatečný
4,50 – 5,00	5 – nedostatečný

Neodevzdá-li student část nebo celou svou práci (v elektronické, v tištěné či v obou formách), nebo je-li odevzdaný soubor prázdný či nepoužitelný, je výsledné hodnocení 5 – nedostatečný.

Dílčí hodnocení

Pokud je některé dílčí hodnocení 5 – nedostatečný, je i výsledné hodnocení 5 – nedostatečný a žák neprospěl u maturitní zkoušky.

V dílčím hodnocení se hodnotí jednotlivé části zpracování praktické maturitní zkoušky, za vypracování se přidělují známky a z nich je váženým průměrem odvozena klasifikační známka. Za chybu, nedostatek či neúplnost řešení dané části se známky snižují dle klasifikační stupnice. Pokud se již hodnocená chyba nebo nedostatek promítá i do dalších částí řešení, hodnotí se jejich správnost bez ohledu na předchozí chybu.

Oblast dílčího hodnocení	Váha	Známka
Výtvarné kvality	2	
Originalita, idea, promyšlenost práce		
Výtvarná úroveň práce s graf. prvky a uplatnění grafických principů		
Technické splnění zadání	2	
Splnění technických kritérií (dle v zadání praktické maturitní zkoušky)		
Kvalita výstupu (tiskový, digitální či oba dle zadání práce)		
Obhajoba	1	
Splnění obsahu, ucelený obsah, stylistická a gramatická správnost		
Vhodná a promyšlená prezentace ústního projevu práce, vhodná argumentace		
Portfolio	1	
Výtvarné kvality		
Technické kvality		
Výsledná známka		



**ŠKOLA PLNÁ UMĚNÍ A SPORTU
ŠKOLA, KTERÁ BAVÍ**

ART ECON – Střední škola a vyšší odborná škola Praha, s. r. o.

Praha 2. 4. 2024

Mgr. Petr Procházka
ředitel školy

V Praze dne 3. 4. 2024 schváleno zkušební maturitní komisí.

Předseda:

Místopředseda:

Třídní učitel:

Zkoušející a přísedící ústních zkoušek:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....